

**Checklist STROBE - Estudos Observacionais (Estudos Caso-Controle)**

<b>Tópico</b>	<b>N° do item</b>	<b>Item do checklist</b>
<b>Título e resumo</b>		
	<b>1a</b>	<b>Identifique o desenho de estudo, com um termo comumente utilizado, no título ou no resumo.</b>
	<b>1b</b>	<b>Apresente um resumo informativo e equilibrado sobre o que foi feito e o que foi encontrado.</b>
<b>Introdução</b>		
<b>Contexto e justificativa</b>	<b>2</b>	<b>Explique o referencial teórico e as razões para executar a pesquisa.</b>
<b>Objetivos</b>	<b>3</b>	<b>Descreva os objetivos específicos, incluindo quaisquer hipóteses pré-existentes.</b>
<b>Métodos</b>		
<b>Desenho do estudo</b>	<b>4</b>	<b>Apresente, no início do artigo, os elementos-chave relativos ao desenho do estudo.</b>
<b>Contexto (setting)</b>	<b>5</b>	<b>Descreva o contexto, locais e datas relevantes, incluindo os períodos de recrutamento, exposição, acompanhamento (<i>follow-up</i>) e coleta de dados.</b>
<b>Participantes</b>	<b>6a</b>	<b>Apresente os critérios de elegibilidade, as fontes e o critério-diagnóstico para identificação dos casos e os métodos de seleção dos controles. Descreva a justificativa para a eleição dos casos e controles.</b>
	<b>6b</b>	<b>Para os estudos pareados, apresente os critérios de pareamento e o número de controles para cada caso.</b>
<b>Variáveis</b>	<b>7</b>	<b>Defina claramente todos os desfechos, exposições, preditores, fatores de confusão e modificadores de efeito. Quando necessário, apresente os critérios diagnósticos.</b>
<b>Fontes de dados / Mensuração</b>	<b>8*</b>	<b>Para cada variável de interesse, forneça a fonte dos dados e os detalhes dos métodos utilizados na avaliação (mensuração). Quando existir mais de um grupo, descreva a comparabilidade dos métodos de avaliação.</b>
<b>Viés</b>	<b>9</b>	<b>Especifique todas as medidas adotadas para evitar potenciais fontes de viés.</b>
<b>Tamanho do estudo</b>	<b>10</b>	<b>Explique como se determinou o tamanho amostral.</b>
<b>Variáveis</b>	<b>11</b>	<b>Explique como foram tratadas as variáveis quantitativas na análise. Se</b>

<b>quantitativas</b>		<b>aplicável, descreva as categorizações que foram adotadas e porquê.</b>
<b>Métodos estatísticos</b>	<b>12a</b>	<b>Descreva todos os métodos estatísticos, incluindo aqueles usados para controlar fatores de confusão.</b>
	<b>12b</b>	<b>Descreva todos os métodos utilizados para examinar subgrupos e interações.</b>
	<b>12c</b>	<b>Explique como foram tratados os dados que faltaram.</b>
	<b>12d</b>	<b>Se aplicável, explique como o pareamento dos casos e controles foi feito.</b>
	<b>12e</b>	<b>Descreva qualquer análise de sensibilidade.</b>
<b>Resultados</b>		
<b>Participantes</b>	<b>13* a</b>	<b>Descreva o número de participantes em cada etapa do estudo (ex: número de participantes potencialmente elegíveis, examinados de acordo com critérios de elegibilidade, elegíveis de fato, incluídos no estudo, que terminaram o acompanhamento e efetivamente analisados).</b>
	<b>13* b</b>	<b>Descreva as razões para a ausência de participação em cada etapa.</b>
	<b>13* c</b>	<b>Avalie a pertinência de apresentar um fluxograma.</b>
<b>Dados descritivos</b>	<b>14* a</b>	<b>Descreva as características dos participantes (ex: demográficas, clínicas e sociais) e as informações sobre exposições e confundidores em potencial.</b>
	<b>14* b</b>	<b>Indique, para cada variável de interesse, o número de participantes cujos dados faltaram.</b>
<b>Desfecho</b>	<b>15*</b>	<b>Descreva o número de indivíduos em cada categoria de exposição, ou apresente medidas resumo da exposição.</b>
<b>Resultados principais</b>	<b>16a</b>	<b>Forneça estimativas não ajustadas e, se aplicável, estimativas com ajustes dos fatores de confusão, assim como sua precisão (ex: intervalos de confiança). Deixe claro quais os fatores de confusão que foram ajustados e porque foram incluídos.</b>
	<b>16b</b>	<b>Quando variáveis contínuas forem categorizadas, informe os pontos de corte utilizados.</b>
	<b>16c</b>	<b>Se pertinente, considere transformar as estimativas de risco relativo em termos de risco absoluto, para um período de tempo relevante.</b>
<b>Outras análises</b>	<b>17</b>	<b>Descreva outras análises que tenham sido realizadas. (ex: análises de subgrupos, interação, sensibilidade).</b>
<b>Discussão</b>		

<b>Resultados principais</b>	<b>18</b>	<b>Resuma os principais achados relacionando-os aos objetivos do estudo.</b>
<b>Limitações</b>	<b>19</b>	<b>Apresente as limitações do estudo, levando em consideração fontes potenciais de vies ou imprecisão. Discuta a magnitude e direção de vieses em potencial.</b>
<b>Interpretação</b>	<b>20</b>	<b>Apresente uma interpretação cautelosa dos resultados, considerando os objetivos, as limitações, a multiplicidade das análises, os resultados de estudos semelhantes e outras evidências relevantes.</b>
<b>Generalização</b>	<b>21</b>	<b>Discuta a generalização (validade externa) dos resultados.</b>
<b>Outras informações</b>		
<b>Financiamento</b>	<b>22</b>	<b>Especifique a fonte de financiamento do estudo e o papel dos financiadores. Se aplicável, apresente tais informações para o estudo original no qual o artigo é baseado.</b>

**\*Apresente informação separada para os casos e controles em estudos caso-controle e, se aplicável, para grupos expostos e não expostos em estudos de coorte e estudos seccionais.**

**OBS: O artigo "Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE): Explanation and Elaboration" explica e traz exemplos de cada item do checklist. Ele está disponível gratuitamente no PLoS Medicine ( [PLOS Medicine: A Peer-Reviewed Open-Access Journal](#) ), Annals of Internal Medicine ( [Annals of Internal Medicine](#) ), e no Epidemiology ( [Epidemiology](#) ). Informações sobre o STROBE Initiative consta no site [www.strobe-statement.org](http://www.strobe-statement.org).**